

Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, że w dniu 07 marca.2007 roku został wniesiony protest (treść protestu w załączniku do niniejszego pisma) w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę oleju napędowego miejskiego**.

W związku z tym, na podstawie art.181 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 164 poz. 1163 z 2006r.), termin związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Zgodnie z art. 181 ust.4 ustawy Zamawiający wzywa wykonawców mających interes prawny w rozstrzygnięciu na korzyść jednej ze stron do przystąpienia do postępowania protestacyjnego w terminie 3 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia.



540 *[Signature]*
**Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w
 Częstochowie**
Al. Niepodległości 30
42-200 Częstochowa

L.dz. 546 /2007

NZP
4.03.2007

[Signature]

PROTEST

Działając w imieniu ORLEN PetroTank Sp. z o.o. na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 164 poz. 1163 z 2006 roku), składamy protest wobec czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu i odrzuceniu oferty złożonej przez firmę ORLEN PetroTank Sp. z o.o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę oleju napędowego miejskiego.

I. Żądania.

Składając niniejszy protest ORLEN PetroTank Sp. z o.o., żąda wezwania jej do złożenia brakujących oświadczeń w określonym terminie zgodnie z art. 26. ust 3 Ustawy oraz powtórzenia oceny ofert zgodnie z art. 91 ust 1. Ustawy – Prawo zamówień publicznych.

II. Podstawa protestu.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę oleju napędowego miejskiego naruszono: art. 24 ust. 2 pkt 3 i art. 26 ust 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych.

III. Uzasadnienie.

W dniu 5 marca 2007r otrzymaliśmy pismo nr 366/NZP/07 informujące o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez PUH „Placzyński” jako najkorzystniejszej oraz odrzuceniu i wykluczeniu oferty firmy ORLEN PetroTank Sp. z o.o.

Jest to jawne naruszenie ustawy z dnia Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie wezwał ORLEN PetroTank Sp. z o.o. do uzupełnienia złożonej oferty zgodnie z art. 26 ust 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, o oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, których Spółka nie złożyła.