

Odpowiedzi na zapytanie wykonawcy z dnia 14 lutego 2007 roku

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 164 z 2006 roku poz. 1163) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, że w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju napędowego miejskiego w dniu 15 lutego 2007 roku wpłynęło zapytanie następującej treści:

" W nawiązaniu do wymogu zawartego w SIWZ oraz załączonej do niej projektu umowy, dotyczącego rozliczania dostaw oleju napędowego miejskiego na podstawie ciężaru dostarczonego paliwa proponujemy, aby ilość produktu będąca podstawą do wzajemnych rozliczeń była wyrażona w m³ (wg systemu rozliczeń – praktyki powszechnie stosowanej w Polsce) i wynikała z dokumentów wydawczych (raportów nalewu), sporządzanych na podstawie pomiarów na zalegalizowanych urządzeniach wydawczych z baz paliw Wykonawcy, z których dokonywana będzie ekspedycja przedmiotowego produktu. Taka ilość zamieszczana będzie na fakturze. Dodatkowo Zamawiający dokonywałby pomiarów dostarczonego produktu w swojej bazie. Ewentualne reklamacje ilościowe Zamawiający składałby do Wykonawcy (z zachowaniem wszelkich formalnych uregulowań w tym zakresie) w przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego ubytku wynoszącego powyżej 0,5% dla zbiorników leżących wartości deklarowanej, z raportu nalewu, a ilością faktyczną dostarczoną w temperaturze referencyjnej 15°C.

Jednocześnie prosimy o uwzględnienie wnioskowanych wyżej zmian w SIWZ oraz projekcie umowy.

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na powyższe pytanie:

Zamawiający **nie dopuszcza** możliwości dokonywania ilościowych rozliczeń dostarczonego paliwa na podstawie objętości, gdyż objętość jest wielkością względną, zależną od temperatury i sam jej pomiar bez jednoczesnej kontroli temperatury odmierzanego paliwa jest obarczony błędem uniemożliwiającym jednoznaczne rozliczenie się z dostawcą za faktycznie dostarczoną Zamawiającemu ilość paliwa. Zdaniem Zamawiającego sposób zaproponowany w SIWZ oraz projekcie umowy jest realnie **najprostszym, jednoznacznym i najszybszym sposobem ilościowego rozliczenia się z dostawcą.**

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 164 z 2006 roku poz. 1163) Zamawiający nie przesuwają terminu składania ofert.