

**Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego
na dostawę oleju napędowego miejskiego**

I.dz. ...186.../NZI/2010

dotyczy: odpowiedzi na zapytanie wykonawcy z dnia 27 stycznia 2010 roku

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 164 z 2006 roku poz. 1163) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, że w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju napędowego miejskiego w dniu 27 stycznia 2010 roku wpłynęły zapytania i wnioski następującej treści:

1. "Czy Zamawiający przy określeniu dostarczonej ilości (objętości) oleju napędowego zgodnie z § 10 ust. 5 wzoru umowy będzie uwzględniał dopuszczalny błąd pomiaru paliwa w zbiorniku zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2008 roku w sprawie wymagań, którymi powinny odpowiadać zbiorniki pomiarowe oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych?

2. Czy Zamawiający przy określeniu wagi dostarczonego oleju napędowego zgodnie z § 10 ust. 3 wzoru umowy będzie uwzględniał dopuszczalny błąd graniczny legalizowanej wagi samochodowej, na której dokonane będzie to ważenie?

3. Podane przez Państwa w SIWZ wymagania fizyko-chemiczne dotyczące przedmiotu zamówienia odbiegają od wymagań jakościowych określonych w normie PN-EN 590-2009 oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 roku w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych. Czy w przypadku ewentualnego zaprzestania produkcji oleju napędowego spełniającego wszystkie wymagania fizyko-chemiczne podane w SIWZ Zamawiający będzie skłonny zawrzeć w umowie paragraf przewidujący jedną z możliwości:

- możliwość złożenia przez Wykonawcę oferty na produkt o zbliżonych parametrach (oczywiście z odpowiednim wyprzedzeniem), a w przypadku jej odrzucenia wypowiedzieć umowę,
- możliwość rozwiązania umowy, bez obciążania Wykonawcy karami umownymi oczywiście po uprzednim poinformowaniu przez Wykonawcę o zaistniałej sytuacji z określonym przez Zamawiającego wyprzedzeniem?

W obydwu przypadkach wypowiedzenie umowy nie pociągałoby za sobą naliczania kar umownych.

Czy posiadając wiedzę o możliwości wystąpienia takiego problemu z podażą produktu wyrażają Państwo zgodę na uwzględnienie któregoś z powyższych zapisów w SIWZ i projekcie umowy?"

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na powyższe pytanie:

1. Zamawiający przy określeniu dostarczonej ilości (objętości) oleju napędowego zgodnie z § 10 ust. 5 wzoru umowy **nie będzie uwzględniał** dopuszczalnego błędu pomiaru paliwa w zbiorniku. Ciężar dostarczonego **oleju napędowego** zostanie ustalony w oparciu o mający aktualne świadectwo legalizacji Obwodowego Urzędu Miar w Częstochowie system kontrolno pomiarowy - SiteSentinel produkcji firmy PetroVent.
2. Zamawiający przy określeniu wagi dostarczonego oleju napędowego zgodnie z § 10 ust. 3 wzoru umowy **nie będzie uwzględniał** dopuszczalnego błędu granicznego legalizowanej wagi samochodowej, na której dokonane będzie to ważenie.

3. Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wprowadzenie we wzorzec umowy, stanowiącym załącznik nr 3 specyfikacji, następującego zapisu:

Dotychczasową treść § 28 oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

2. W przypadku planowanego przez producenta zaprzestania produkcji oleju napędowego o właściwościach fizyko – chemicznych określonych w § 3 umowy, SPRZEDAJĄCY może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy w tym trybie nie skutkuje obowiązkiem zapłaty przez SPRZEDAJĄCEGO na rzecz KUPUJĄCEGO kary umownej.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść § 27 ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

Nieważna jest istotna zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru Sprzedającego, chyba że Kupujący przewidział dokonanie takiej zmiany w SIWZ oraz określił warunki takiej zmiany.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie przesuwają terminu składania ofert.

ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU

AG
mgr inż. Andrzej Głuch

PREZES ZARZĄDU

K.N.
inż. Krzysztof Nabiałek