

**Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego
na dostawę oleju napędowego miejskiego**

I.dz. 269.../NZI/2010

dotyczy: odpowiedzi na zapytanie wykonawcy z dnia 5 lutego 2010 roku

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 164 z 2006 roku poz. 1163) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, że w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju napędowego miejskiego w dniu 5 lutego 2010 roku wpłynęły zapytania następującej treści:

1. "Czy w przypadku posiadania przez Zamawiającego legalizowanego systemu kontrolno pomiarowego SiteSentinel firmy PetroVent Zamawiający przewiduje możliwość rozliczenia oleju napędowego na podstawie objętości (zł/1000l – zł/m³ w temperaturze referencyjnej 15°C) mierzonej w zbiorniku Zamawiającego? Jest to jednostka powszechnie używana do rozliczenia sprzedaży na rynku krajowym i w takiej jednostce (zł/m³) publikowane są ceny producentów (PKN ORLEN S.A., LOTOS S.A.) Czy dopuszczają Państwo możliwość przyjęcia takiego systemu podawania ilości paliwa w trakcie realizacji udzielonego zamówienia?"

2. Czy istnieje możliwość zmiany godzin dostarczenia produktu, a tym samym przyjmowania dostaw od 6⁰⁰ do 15⁰⁰?

3. Ad. § 7.1 projekt umowy – Zamawiający wymaga od Wykonawcy zobowiązania, aby zbiorniki magazynowe przeznaczone do przechowywania ON oraz zbiorniki cysterń lub autocysterń przeznaczonych do przewozu ON były wyczyszczone przed pierwszym napełnieniem i nie były używane naprzemiennie w celu gromadzenia lub przewożenia innych rodzajów olejów. W naszym przekonaniu wymóg ten ogranicza Wykonawcę, u którego proces produkcyjno-wykonawczy charakteryzuje się strukturalnie rozbudowaną organizacją, w swobodnym prowadzeniu sprzedaży do pozostałych licznych klientów. Ponadto w trosce o dobrą i sprawną jakość realizacji zamówienia ów wymóg jest zbędny, gdyż rękojmię pożądanego efektu oraz dowody na wysoką jakość prowadzonych usług, spełnianie norm dotyczących produkcji i obrotu paliwami ciekłymi, stanowią inne wymagane w SIWZ dokumenty. Czy Zamawiający rozważy możliwość rezygnacji z tego typu wymogu?"

4. Podane przez Państwa w SIWZ wymagania fizyko-chemiczne dotyczące przedmiotu zamówienia odbiegają od wymagań jakościowych określonych w normie PN-EN 590-2009 oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 roku w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych. Czy w przypadku ewentualnego zaprzestania produkcji oleju napędowego spełniającego wszystkie wymagania fizyko-chemiczne podane w SIWZ Zamawiający będzie skłonny zawrzeć w umowie paragraf przewidujący jedną z możliwości:

- możliwość złożenia przez Wykonawcę oferty na produkt o zbliżonych parametrach (oczywiście z odpowiednim wyprzedzeniem), a w przypadku jej odrzucenia wypowiedzieć umowę,
- możliwość rozwiązania umowy, bez obciążania Wykonawcy karami umownymi oczywiście po uprzednim poinformowaniu przez Wykonawcę o zaistniałej sytuacji z określonym przez Zamawiającego wyprzedzeniem?

W obydwu przypadkach wypowiedzenie umowy nie pociągałoby za sobą naliczania kar umownych.

Czy posiadając wiedzę o możliwości wystąpienia takiego problemu z podażą produktu wyrażają Państwo zgodę na uwzględnienie któregoś z powyższych zapisów w SIWZ i projekcie umowy?"

5. Ad. § 11 projektu umowy – Uważamy, że kary za niedotrzymanie terminu dostawy w skutek nieprzyjęcia paliwa są obiektywnie wysokie szczególnie w przypadku, gdy nie generuje to kosztów u Zamawiającego. Uprzejmie prosimy o usunięcie tego zapisu w tej wersji i ewentualne naliczanie kar przypadku wystąpienia u Zamawiającego konkretnych strat spowodowanych opóźnieniem terminu dostawy.

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na powyższe pytania:

1. Zamawiający **nie dopuszcza** możliwości dokonywania ilościowych rozliczeń dostarczonego paliwa na podstawie objętości, gdyż objętość jest wielkością względną, zależną od temperatury i sam jej pomiar bez jednoczesnej kontroli temperatury odmierzanego paliwa jest obarczony błędem uniemożliwiającym jednoznaczne rozliczenie się z dostawcą za faktycznie dostarczoną Zamawiającemu ilość paliwa. Zdaniem Zamawiającego sposób zaproponowany w SIWZ oraz projekcie umowy jest **realnie najprostszym, jednoznacznym i najszybszym sposobem ilościowego rozliczenia się z dostawcą.**
2. Nie istnieje możliwość zmiany godzin dostarczenia produktu, a tym samym przyjmowania dostaw od 6⁰⁰ do 15⁰⁰?
3. Zamawiający **podtrzymuje zapis § 7.1 w brzmieniu określonym w projekcie umowy.**
4. Odpowiedź na pytanie **identycznej** treści została udzielona wykonawcom uczestniczącym w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju napędowego miejskiego pismem znak I. dz.186/NZI/2010 z dnia 29 stycznia 2010 roku (zamieszczona również na stronie internetowej Zamawiającego, tj:

„Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wprowadzenie we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 3 specyfikacji, następującego zapisu:

Dotychczasową treść § 28 oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

2. W przypadku planowanego przez producenta zaprzestania produkcji oleju napędowego o właściwościach fizyko – chemicznych określonych w § 3 umowy, SPRZEDAJĄCY może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy w tym trybie nie skutkuje obowiązkiem zapłaty przez SPRZEDAJĄCEGO na rzecz KUPUJĄCEGO kary umownej.

5. Zamawiający **podtrzymuje zapis § 11 w brzmieniu określonym w projekcie umowy. Natomiast § 20 projektu umowy otrzymuje brzmienie:**

„ § 20. W przypadku niedotrzymania przez SPRZEDAJĄCEGO wyznaczonego terminu dostawy, o którym mowa w § 4 niniejszej umowy, SPRZEDAJĄCY zobowiązany jest zapłacić KUPUJĄCEMU karę umowną w wysokości **3 000 złotych** (słownie: trzech tysięcy złotych) licząc za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, chyba że odpowiednio wcześniej uzyska pisemną zgodę SPRZEDAJĄCEGO na dostawę w innym terminie.”

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie przesuwając terminu składania ofert.

ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Głuch

PREZES ZARZĄDU

inż. Krzysztof Nabrdalik